

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI INFRASTRUKTURY, ROZWOJU I POLITYKI PRZESTRZENNEJ
RADY MIASTA I GMINY KÓRNIK
z dnia 31 sierpnia 2021 roku

Posiedzenie Komisji Infrastruktury, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miasta i Gminy Kórnik odbyło się 31 sierpnia 2021 roku, w godzinach 15:05 – 17:29, w sali posiedzeń RMiG w ratuszu bnińskim. W spotkaniu uczestniczyło 13 członków Komisji.

Obecni:

1. Anna Maria Andrzejewska
2. ~~Beata Bruczyńska~~
3. Maciej Brylewski
4. Dominika Buczkowska
5. Iwona Cupryjak
6. Stanisław Duszczał
7. Jarosław Janowski
8. ~~Magdalena Kosakowska~~
9. Iwona Kosmalska
10. Jarosław Mieloch
11. Magdalena Pawlaczyk
12. Andrzej Regulski
13. Jerzy Walczyk
14. Agnieszka Wiśniewska
15. Adam Zydrón

W obradach wzięli także udział: radna Krystyna Janicka, radny Adam Lewandowski, wiceburmistrz Sebastian Wlazły, wiceburmistrz Bronisław Dominiak, kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Mariusz Stodolniak, zastępca kierownika Wydziału Eksploatacji Infrastruktury Technicznej Anna Borowiak, sołtysi wsi: Dębiec, Dziećmierowo i Pierzchno oraz mieszkańcy gminy Kórnik.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Adam Zydrón otworzył posiedzenie i powitał zebranych uczestniczących w posiedzeniu. Komisja miała kworum i mogła podejmować prawomocne decyzje. Następnie zwrócił uwagę na krótki termin wydania opinii w kwestii przebiegu linii kolejowej związanej z budową CPK. Poinformował, że Komisja z udziałem mieszkańców odbędzie się w dniu 03.09.2021r.

Następnie przewodniczący Komisji wskazał, że obecnych obowiązuje Klauzula informacyjna RODO w związku z rejestracją nagrań komisji Rady Miasta i Gminy Kórnik. Treść dokumentu stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawiony został porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

2. Zaopiniowanie wariantów orientacyjnego przebiegu linii kolejowej związanej z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego.

3. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Maciej Brylewski, Dominika Buczkowska, Iwona Cupryjak, Stanisław Duszczał, Jarosław Janowski, Jarosław Mieloch, Andrzej Regulski, Jerzy Walczyk, Agnieszka Wiśniewska, Adam Zydrón

BRAK GŁOSU (2)

Iwona Kosmalska, Magdalena Pawlaczyk

NIEOBECNI (3)

Anna Maria Andrzejewska, Beata Bruczyńska, Magdalena Kosakowska

Radne Iwona Kosmalska i Magdalena Pawlaczyk nie głosowały przez system eSesja.

Głosowały przez podniesienie ręki oraz wyrażenie „jestem za”.

W związku z powyższym ostateczny wynik głosowania: 12 głosów za.

2. Zaopiniowanie wariantów orientacyjnego przebiegu linii kolejowej związanej z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Do obradujących dołączyła radna Anna Maria Andrzejewska.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 13 członków Komisji.

Wiceburmistrz Sebastian Wlazły przedstawił rekomendację burmistrza wypracowaną wspólnie z Komisją IRiPP w dniu 06.03.2020r., zawartą w pismach z dnia 09.03.2020r. oraz 30.12.2020r. skierowanych do Centralnego Portu Komunikacyjnego (pisma stanowią załączniki do protokołu). Wskazał, że obecnie trwa etap czwarty przygotowania inwestycji – stanowiący spotkania informacyjno – konsultacyjne z jednostkami samorządu terytorialnego. Poinformował, że kierownik Mariusz Stodolniak i zastępca kierownika Anna Borowiak uczestniczyli w spotkaniu z przedstawicielami CPK, w Urzędzie Miasta Poznania, które miało miejsce w dniu 25.08.2021r. Następnie kierownik Mariusz Stodolniak i specjalista Anna Borowiak przedstawili prezentację pt. „Spotkanie informacyjno – konsultacyjne w gminach, Program kolejowy CPK” omówioną na wskazanym spotkaniu oraz główne założenia i etapy przygotowania inwestycji. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu. Kierownik Mariusz Stodolniak wskazał, że obecnie trwa etap czwarty przygotowania inwestycji – stanowiący spotkania informacyjno – konsultacyjne z jednostkami samorządu terytorialnego, którego zakresem jest przedstawienie proponowanych przebiegów na potrzeby wykonania studium wykonalności, uzyskanie informacji zwrotnych dotyczących przebiegów. Poinformował, że szerokie konsultacje z mieszkańcami dotyczyć będą wybranych 4 wariantów i stanowić będą etap piąty przygotowania inwestycji: lokalne konsultacje społeczne z udziałem mieszkańców i samorządów lokalnych. Następnie przypomniał proponowany przez gminę w 2020r. przebieg linii kolejowej stanowiący proponowaną korektę przebiegu trasy czerwonej i pomarańczowej. Wyraził opinię, że uwagi gminy zostały uwzględnione, gdyż żadna linia nie przebiega po istniejących zabudowaniach w miejscowości Pierzchno.

Radny Maciej Brylewski zapytał, czy na spotkaniu poinformowano dlaczego przedstawiono tak wiele wariantów. Kierownik Mariusz Stodolniak udzielił odpowiedzi, że warianty powstały po złożonych uwagach.

Przewodniczący Adam Zydrón przypomniał, że JST ma zaopiniować proponowane przebiegi. Zaproponował przyjęcie wariantu już wypracowanego przez gminę w 2020r.: wariant pomarańczowy przechodzący w wariant czerwony przy uszczegółowieniu, by maksymalnie odsunąć linię od zabudowań w celu zminimalizowania straty. Wyraził opinię, że jest to najoptymalniejsze rozwiązanie.

Podjęto dyskusję nad wskazanymi wariantami. Wiceburmistrz Sebastian Wlazły zwrócił uwagę, że gminy Mosina, Środa Wlkp. mogą wskazać inny wariant. Wyraził opinię, że żaden z przebiegów nie jest akceptowalny dla Urzędu ani dla mieszkańców. Należy pochylić się nad sprawą tak, by przebieg wyrządzał jak najmniej szkód w zabudowaniach indywidualnych właścicieli.

Wiceburmistrz Bronisław Dominiak wyjaśnił, że jest to inwestycja centralna, rządowa.

Przebieg nie zależy od władz samorządowych, gmina może opiniować, wnioskować w sprawie, co czyni. Wyraził nadzieję, że uda się wypracować przebieg na terenie gminy, który będzie najmniej ingerował w istniejącą zabudowę. Opowiedział się za podtrzymaniem stanowiska wypracowanego w 2020r.

Przewodniczący Adam Zydrón poparł propozycje wiceburmistrzów, z adnotacją by odsunąć przebieg od zabudowań, w celu zminimalizowania strat.

Dyskutowano nad przebiegiem linii oraz potrzebą wydania przez JST opinii w sprawie.

Radny Jarosław Janowski zaproponował przeprowadzenie przebiegu wzdłuż istniejących torów - po starym śladzie (wariant nr 6) z ominięciem zabudowań w miejscowości Robakowo.

Radny Stanisław Duszczyk wyjaśnił kwestie budowy inwestycji kolejowej. Wskazał, że linie kolejowe budowane są na maksymalne parametry na całym przebiegu, być może w samym mieście Poznań parametry zostaną złagodzone. Wyraził opinię, że najoptymalniejszy jest przebieg stanowiący wariant pomarańczowy przechodzący w czerwony z równomiernym oddaleniem na wysokości lasu od osiedli mieszkaniowych w Robakowie i Borówcu.

Radny Jarosław Mieloch wyraził opinię, że należy wybrać wariant, który nie będzie ingerował w zabudowę, wykluczy jakiegokolwiek wyburzenia budynków.

Radna Anna Maria Andrzejewska wyraziła opinię, że należy trzymać się wcześniej wypracowanego stanowiska - wariant pomarańczowy przechodzący w czerwony z równomiernym oddaleniem na wysokości lasu od osiedli mieszkaniowych w Robakowie i Borówcu.

Radny Maciej Brylewski wskazał, że wariant pomarańczowy (5) przechodzący w czerwony (2) bez głębokiej analizy wygląda w miarę optymalnie, jednak zaproponował zastanowienie się, z punktu widzenia interesów rolników nad wariantem niebieskim (6) z odejściem przed miejscowością Robakowo w wariant czerwony (2). Zabezpieczy to poprzecinananie ogromnych terenów pól, zwrócił również uwagę na migrację zwierząt.

Radny Jerzy Walczyk wskazał, że żaden wariant nie jest dla gminy dobry. Następnie odniósł się do wariantu granatowego (3), który jako jedyny przechodzi przez gminę Mosina wskazując, że został przez nią odrzucony. Również poparł propozycję podtrzymania stanowiska wypracowanego w 2020r.

Mieszkanca Runowa zapytała, czy radni i burmistrz wzięli pod uwagę, że obierając wariant wypracowany w 2020r., w Runowie pozostaną budynki, które będą się znajdowały pomiędzy istniejącą i planowaną linią kolejową. Poinformowała, że z nią nikt na ten temat nie rozmawiał. Zapytała, czy mieszkańcy zostaną wykupieni oraz o ile inwestycja zostanie oddalona od jej działki. Poprosiła o zaznaczenie w wypracowanej opinii, by inwestycję

oddalono od ostatnich zabudowań w Runowie o 200 m. Wiceburmistrz Sebastian Wlazły wyjaśnił, że gmina nie będzie wykupywać terenów od mieszkańców, gdyż jest to inwestycja centralna, rządowa. Poinformował, że adnotacja o oddaleniu planowanej linii od najbliższych zabudowań zostanie ujęta w piśmie do CPK.

Jeden z mieszkańców Runowa proponował, by linia biegła wzdłuż istniejącej linii kolejowej. Wskazał, że kolejna linia kolejowa podzieli pola uprawne. Wyraził opinię, że inwestycja jest bezsensowna.

Sołtys wsi Dziećmierowo wyraził zadowolenie z propozycji odsunięcia linii od zabudowań wsi Dziećmierowo, gdyż wcześniej proponowano przebieg bezpośrednio przy zabudowaniach w Dziećmierowie. W jego opinii najlepszym rozwiązaniem jest wariant wypracowany w 2020r.

Mieszkaniec Trzebisławek wskazał, że poprowadzenie inwestycji przy linii czerwonej bądź zielonej stwarza zagrożenie do rozdzielni gazu oraz ujęcia wody w Trzebisławkach z którego korzysta również gmina Kórnik.

Wiceburmistrz Bronisław Dominiak wskazał, że CPK planuje w przyszłym roku konsultacje społeczne z mieszkańcami. Radna Iwona Cupryjak przypomniała, że spotkanie związane z przebiegiem linii kolejowej odbyło się również w Runowie. Przewodniczący Adam Zydrón poinformował, że kolejna Komisja odbędzie się w piątek 03.09.2021 o godz. 16.00 w Strażnicy OSP, na które zaprosił mieszkańców gminy.

Dyskutowano, czy w dniu dzisiejszym powinno zostać wypracowane stanowisko Komisji, czy po planowanej Komisji z udziałem mieszkańców w dniu 03.09.2021r. Radny Stanisław Duszczyk wskazał, że docelowo w Studium powinien zostać wskazany korytarz przebiegu kolei dużych prędkości.

Przewodniczący Adam Zydrón wyjaśnił, że ewentualne stanowisko z dzisiejszej Komisji będzie stanowiskiem roboczym, a nie ostatecznym.

Posiedzenie opuścili radni Magdalena Pawlaczyk i Jerzy Walczyk

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 11 członków Komisji.

Ostatecznie wypracowano wniosek, który został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

za poprowadzeniem projektowanej linii kolejowej dużych prędkości nr 85 wg koncepcji przebiegu linii Pleszew - Poznań - wariant 5 (pomarańczowy) przechodzący w wariant 2 (czerwony) z maksymalnym odsunięciem od istniejących zabudowań.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Anna Maria Andrzejewska, Stanisław Duszczyk, Iwona Kosmalska, Jarosław Mieloch, Adam Zydrón

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Maciej Brylewski, Dominika Buczkowska, Jarosław Janowski, Andrzej Regulski, Agnieszka Wiśniewska

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Cupryjak

NIEOBECNI (4)

Beata Bruczyńska, Magdalena Kosakowska, Magdalena Pawlaczyk, Jerzy Walczyk

Radna Iwona Cupryjak nie głosowała przez system eSesja. Głosowała przez podniesienie ręki oraz wyrażenie „jestem za”.

W związku z powyższym ostateczny wynik głosowania: 6 głosów za, 5 głosów wstrzymuję się.

Dyskutowano ponownie, czy w dniu dzisiejszym powinno zostać wypracowane stanowisko Komisji, czy po planowanej Komisji w dniu 03.09.2021r. Radny Maciej Brylewski poinformował, że wstrzymał się od głosu, gdyż uważa, że rada ma zbyt mało informacji, by w dniu dzisiejszym głosować powyższy wniosek. Radny Adam Zydrón wyjaśnił, że po piątkowej Komisji, stanowisko zostanie uszczegółowione.

Powrócono do tematu przebiegu linii CPK w gminie. Wiceburmistrz Bronisław Dominiak wyjaśnił, że w przypadku przybliżenia linii CPK do starego torowiska, wszystkie zabudowania wzdłuż torowiska będą musiały zostać wyburzone. Dodał, że zadanie będzie realizowane z specustawy. Radna Iwona Cupryjak wskazała, że należy wziąć pod uwagę sytuację mieszkańców Runowa wypowiadających się podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji. Wiceburmistrz Sebastian Wlazły dodał, że gmina z przebiegu linii CPK nie będzie czerpać dochodów z podatków, gdyż art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wyłącza z opodatkowania tereny linii kolejowych. Przewodniczący Adam Zydrón wyjaśnił zasadę określania odszkodowania za wywłaszczenie. Podsumował dyskusję wskazując, że obecny etap to opinia JST, natomiast członkowie Komisji wyszli z inicjatywą, by posilić się podczas wyrażania opinii opinią mieszkańców. Wyjaśnił, że opinia mieszkańców będzie uwzględniona w stanowisku wypracowanym przez członków Komisji, jeśli będzie odmienna od podjętej w dniu dzisiejszym.

Wiceburmistrz Bronisław Dominiak przypomniał, że propozycje przebiegu linii były w ubiegłym roku co najmniej dwukrotnie konsultowane z mieszkańcami, w związku z

powyższym zostało wypracowane stanowisko odczytane na początku Komisji.

3. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Adam Zydrón zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

/-/Adam Zydrón

Protokołowała Joanna Grzegorowska